



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Jury Excellente Scholen Schoolrapport 2014

De Lindegaerd

BO

Meerssen

Schoolrapportage

1. Achtergrondgegevens van de school

| | |
|---|---|
| Gegevens van de school: | |
| 13KM | De Lindegaerd |
| Aanvrager | mw. Margreet van Hall |
| Adres | Pastoor Geelenplein 2-4 Meerssen |
| Leerlingenaantal | 115 (door de school zelf opgegeven, april 2014) |
| Percentage gewogen leerlingen (2013) | 10% |
| Bestuur: | Innovo, Stichting voor Katholiek Onderwijs |

In januari 2014 is aan De Lindegaerd het predicaat Excellente School 2013 uitgereikt. Eerder heeft deze ook het predicaat Excellente School 2012 ontvangen.

De school is de enige in het plaatsje Rothem, dat wordt omsloten door twee autowegen en een spoorlijn en daarmee een behoorlijk geïsoleerd deel van de gemeente Meerssen is. De school heeft mede daardoor nauwelijks nieuwe instroom van buiten weten te realiseren. De school is gehuisvest in een sfeervol gebouw dat netjes wordt onderhouden. Overal hangen recente resultaten van de inspanningen van de leerlingen. Er heerst een prettige en energieke sfeer met blijde kinderen en enthousiaste docenten. Naast de geïsoleerde positie van de school is de ligging in een krimpgebied er mede oorzaak van dat het leerlingenaantal onder druk staat.

2. Motivatie van de school

De onderbouwing die De Lindegaerd bij de aanmelding als kandidaat Excellente School 2014 gaf, luidt als volgt.

‘Bs De Lindegaerd heeft het predicaat in 2012 en 2013 ontvangen. Dat heeft het team versterkt. Onze gezamenlijk gedragen visie werd door experts als een goede gezien. Daardoor is het team zelfbewuster geworden. Bij contacten met anderen zijn wij vrijer geworden om de zienswijze uit te dragen.

De school heeft zich als excellente school gepresenteerd in het plaatselijke blad om extra leerlingen te werven. We hebben een mooie flyer gemaakt en die bezorgd bij alle adressen in het dorp en bij de aanleverende kinderdagverblijven en peuterspeelzalen.

In de voorlichting naar de potentiële ouders heeft elke leraar zijn deel bijgedragen door hen te ontvangen in hun klas en hen te vertellen/laten zien waar de school voor staat. Een leraar vertelt over ons aanbod voor de (hoog)begaafden, een ander hoe wij de sociaal-emotionele opvoeding vorm geven, enzovoorts.

We merken dit schooljaar voor het eerst dat de goede naam ook tot meer aanmeldingen heeft geleid. Wij hebben sinds de meting het onderwijs en de organisatie verder ontwikkeld.’

3. De resultaten, breed opgevat (Criterium 1)

Hierbij onderscheidt de jury drie gebieden:

1. resultaten op de kernvakken: taal en rekenen-wiskunde;
2. resultaten op de andere leergebieden: oriëntatie op jezelf en de wereld, kunstzinnige oriëntatie, bewegingsonderwijs en sport, en Engels;
3. resultaten op aanvullende gebieden zoals burgerschap, sociaal-emotionele vorming, redzaamheid, wetenschap en techniek, ondernemen, filosofie, internationale oriëntatie.

3.1 Resultaten op de kernvakken (Indicator 1)

Hieronder presenteren we de eindresultaten die de school in de periode 2011-2014 heeft behaald. De gegevens zijn afkomstig van de Inspectie van het Onderwijs. Het gaat om ongecorrigeerde gegevens.

Eindresultaten

| Jaar | Score | Aantal deelnemers | Aantal niet-deelnemers |
|------|-------------|-------------------|------------------------|
| 2011 | cito: 543,7 | 18 | 0 |
| 2012 | cito: 541,4 | 21 | 0 |
| 2013 | cito: 540,6 | 18 | 0 |
| 2014 | cito: 536,7 | 15 | 0 |

Op grond van de resultaten die De Lindegaard in 2011, 2012 en 2013 heeft behaald, stond de school in een voorselectie die de Inspectie van het Onderwijs aan de jury heeft verstrekt.

Als recente ontwikkeling binnen deze indicator noemt de school in het aanmeldingsformulier het volgende.

‘Wij volgen onze kinderen op leerling-, groeps- en schoolniveau. De dagelijkse vervolgoelen van de leraar na observatie en analyse van resultaten zijn de belangrijkste component. De resultaten van de methodegebonden en leerlingvolgsysteemtoetsen zijn geen verrassing voor de leraar. In de voortgangscontrolebespreking (na afname van de citotoetsen) tussen leerkracht en intern begeleider worden de opbrengsten op groepsniveau geanalyseerd en [wordt] vastgesteld welke vakken een extra investering vragen (doel van betreffende leerstof/hoe). Op schoolniveau is het ambitieniveau geformuleerd en worden trends in de opbrengsten, ook in relatie met de verbeteringstrajecten geanalyseerd en voorzien van doelen op vervolgacties.’

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

Alle leerlingen hebben in 2014 deelgenomen aan de cito-eindtoets. De resultaten liggen lager dan de afgelopen jaren. De school had lettend op de resultaten van de genormeerde toetsen over de afgelopen jaren ook geen hoge score verwacht. De resultaten betreffen een kleine groep leerlingen, waardoor de uitslag snel beïnvloed wordt door enkele leerlingen die de toets onder hun niveau hebben gemaakt. In de leerwinstoverzichten las de delegatie van de jury dat de school er bij deze groep in slaagde met name leerwinst te boeken bij studievaardigheden en woordenschat. Ook voor het komend jaar zal de school veel inspanning moeten verrichten om met de huidige groep 8 een vergelijkbaar hoog resultaat als in 2012 en 2013 te realiseren.

Alles overziend komen de resultaten uit op een ingecalculerd lager niveau van

536,7 en na correctie op 537,8. Dit is boven het algemeen landelijk gemiddelde van 534,6, maar onder de score die de jury hanteert bij een aandeel van 10% laagopgeleide ouders: 539,1.

3.2 *Resultaten op andere leergebieden uit het standaardcurriculum (Indicator II)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school brengt de ontwikkeling van de kinderen op andere leer- en vormingsgebieden buiten het kerncurriculum niet in beeld. Wel laten de resultaten in de cito-eindtoets op het gebied van wereldoriëntatie zien dat kwaliteitsverbetering wenselijk is. Hiervoor zijn beleidsmatig reeds initiatieven genomen.

3.3 *Resultaten op aanvullende leergebieden (Indicator III)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school investeert veel in een veilige omgeving. Ze volgt de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen met VISEON. De school gebruikt de methode PAD. Opvallend is dat leerlingen goed scoren op werkhouding en zelfvertrouwen, maar dat er op de onderdelen relatie leerlingen en schoolbeeld opvallend lage scores voorkomen.

4. De omstandigheden waarbinnen de school werkt (Criterium 2)

4.1 *Leerlingkenmerken en procesinrichting (Indicator IV)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De Lindegaard is een basisschool met 115 leerlingen, overwegend uit het dorpje Rothem met een gemengde populatie. Het onderwijs is zowel opbrengstgericht als ontwikkelingsgericht.

Het voedingsgebied kenmerkt zich door een arme leescultuur. Dat is bij binnenkomst van de leerlingen direct merkbaar aan de woordenschat. De school spant zich extra in om deze te verbeteren. Per groep zijn, ook in de klaslokalen, leesboeken en voorleesboeken beschikbaar die aansluiten op de leeftijd en interesse van de leerlingen. De school stimuleert het uitlenen van deze boeken. Dagelijks is er in elke groep een kwartier verplicht stillezen ingeroosterd. De school leent bij de plaatselijke bibliotheek boeken over de wisselende thema's die vooral in de middaguren aan bod komen.

4.2 Leerlingenkenmerken en resultaten (Indicator V)

De jury hanteert bij de beoordeling van (semi)eindtoetsresultaten in het basisonderwijs meerdere referentiematen, te weten voor alle scholen die uitkomen boven het landelijk gemiddelde, voor scholen in de vier grote steden die uitkomen boven het G4-gemiddelde en scholen daarbuiten die uitkomen boven het gemiddelde van niet G4-gemeenten, en ten slotte de bovenkant van de bandbreedte die de jury hanteert op basis van het aandeel leerlingen met laagopgeleide ouders.

Voor 2014 betreft het dan de volgende referentiematen:

- gemiddelde eindtoetscore (cito-) landelijk 535;
- voor scholen binnen de G4 is de gemiddelde score 533,6, voor scholen buiten de G4 535,0¹;
- voor scholen met 10% laagopgeleide ouders hanteert de jury een grens van 539,1.

Vergeleken met deze drie referentiematen voor 2014 constateert de jury voor De Lindegaard het volgende.

- a. De resultaten lagen boven het landelijk gemiddelde van 535.
- b. De school haalt als school buiten de G4 een resultaat dat boven het gemiddelde ligt voor scholen buiten de G4.
- c. De school heeft in 2013 een aandeel laagopgeleide ouders van 10%; de jury hanteert daarbij een grens van 539,1. Deze bovengrens wordt door de school in 2011, 2012 en 2013 bereikt. Een toelichting en de tabel met de bandbreedte die de jury hanteert, zijn te vinden in het eindverslag van de jury, *Maatgevende scholen III*.

Verhouding van de eindresultaten tot de excellentiegrens

| Jaar | Eindresultaten ruim boven de verwachting* |
|------|---|
| 2011 | Ja |
| 2012 | Ja |
| 2013 | Ja |
| 2014 | Nee |

* Hierbij hanteert de jury een andere norm dan de norm die de scholen kennen van de Inspectie. Deze norm ligt boven de bovengrens die voor scholen met een vergelijkbaar percentage gewichtenleerlingen wordt getrokken.

In het aanmeldingsformulier geeft de school als recente ontwikkeling het volgende aan.

‘De resultaten van de eindtoets basisonderwijs 2014 zijn niet op het voor ons normale hoge niveau. Score 2014: 536,7. Buiten de telling mogen we van de Inspectie de score van één leerling houden. Hij heeft aantoonbaar (WISC III) een IQ < 80. Groepsscore is dan: 537,8. Deze score hebben we verwacht, ondanks de investering van de school gedurende hun schoolcarrière. De ons verlatende groep 8 is een kleine groep (15 kinderen) waarin het iets grotere aantal zwakkere kinderen snel de score drukt. De analyse, geplande actie en resultaten (entreetoets) van groep 7 zal ik op uw verzoek doen toekomen.’

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

¹ Schatting op basis van gegevens van Cito.

Hoewel de school slechts een beperkt aantal gewogen leerlingen kent, hebben de instromende kleuters een tamelijk beperkte woordenschat. De school slaagt erin die woordenschat, die ze nauwkeurig volgt met een landelijk genormeerde toets, in twee jaren op een bovengemiddeld niveau te brengen en deze ook verder uit te bouwen. Dat heeft met name ook positieve effecten op het niveau van begrijpend lezen.

4.3 *Benutting van het inzicht in leerwinst bij onderscheiden categorieën leerlingen (Indicator VI)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school volgt intensief de ontwikkeling van de leerlingen en vertaalt die in behaalde leerwinst. Op basis van de analyse hiervan bepaalt de school welke vervolgstappen er op individueel of groeps- dan wel schoolniveau gezet moeten worden. Voor zowel goedpresteerders als zwakpresteerders is aandacht. De school biedt leerlingen die echt veel aankunnen de gelegenheid te versnellen en een leerjaar over te slaan. Dit jaar draait voor de hoogbegaafden een apart programma. Met behulp van Acadin wordt extra leerstof aangeboden, die wordt gekoppeld aan projecten die betrekking hebben op de thema's waar ze in de groep aan werken. Zwakke leerlingen krijgen per dag een half uur extra tijd om werk af te maken of extra instructie te krijgen. Ouders worden hierbij betrokken en leerlingen krijgen werk mee naar huis om te oefenen met de ouders.

5. De inrichting van het onderwijsproces (Criterium 3)

5.1 *Schoolspecifieke aanpak en proceskwaliteit (Indicator VII)*

In haar aanmeldingsformulier geeft De Lindegaerd als recente ontwikkeling binnen deze indicator het volgende aan.

- 'De hoogbegaafde kinderen hebben twee uur extra begeleiding per week gekregen van de remedial teacher. Bij elke module krijgen zij een opdracht vanuit Acadin aansluitend bij het thema. Ze leren hierbij op hun niveau samen te werken met andere gelijkgerichte kinderen.
- De intern begeleider, tevens gedragsspecialist, houdt individuele of groepsgesprekken met kinderen die opvallen bij de resultaten van VISEON en verbindt daaraan indien noodzakelijk actie.'

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school werkt met een thematische aanpak van de inhoud van het onderwijs, binnen een goed gestructureerd pedagogisch en didactisch klimaat. Duidelijke uitleg, veel ondersteuning (met woord en materiaal), afstemming op het niveau van de leerling en in samenhang. In de rondgang door de school zag de delegatie van de jury een grote betrokkenheid bij de leerlingen en treffende voorbeelden van de aanpak in de lessen. Instructie en uitwerking op verschillende niveaus. Na een korte instructie gaan de leerlingen aan de slag. Zij weten precies wat ze moeten doen. Er is een duidelijke structuur. Bij een gecombineerde groep staan voor de ene groep links op het bord de opdrachten en voor de andere groep staan

ze rechts. Wat opviel was dat, aangepast aan de leeftijd, de manier van werken in de groepen opvallend veel gelijkenis vertoont. De school gaat uit van effectief onderwijs, wat met name inhoudt dat systematisch feedback wordt gegeven aan het eind van vrijwel iedere les. Er is een logboek in de klas met week- en dagplanning. In dit boek zit een groene, geplastificeerde kaart met daarop kort en bondig welke extra aandacht leerlingen op grond van eerdere ervaringen moeten krijgen, uitgesplitst per vak/onderdeel. In feite is zo een groepshandelingsplan paraat tijdens de les. De delegatie van de jury heeft enkele prachtige voorbeelden gezien van feedback en reflectie. Opmerkelijke zaken tijdens de les worden op gele post-its genoteerd en vormen de opmaat voor de volgende les.

5.2 *Schoolspecifieke aanpak en organisatiekwaliteit (Indicator VIII)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De uitgangspunten die de school binnen ontwikkelingsgericht onderwijs had omarmd, heeft ze praktisch uitvoerbaar gemaakt met de methode Alles in één, en later Alles apart. Overigens kiest de school ervoor om in de morgen vooral het cursorisch onderwijs aan te bieden en in de middag de samenhang, het thematische en culturele aanbod. De methoden zijn alle van recente datum.

6. Verband tussen de inrichting van het onderwijsproces en de resultaten die de school boekt (Criterium 4)

6.1 *Veranderingen vanwege resultaten (Indicator IX)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school gebruikt EDUscope. De docenten hanteren hetzelfde format in hun logboek. Het goed bijgehouden leerlingvolgsysteem biedt de docenten een overzicht van de ontwikkelingen van de leerlingen. Na iedere toetsperiode bespreekt het team de resultaten met elkaar en individueel met de intern begeleider. Speciale aandacht gaat uit naar leerlingen met heel goede resultaten (niveau A) en kinderen met zwakke resultaten (niveau D en E). Ook de kinderen met sociaal-emotionele problemen worden besproken. Interventies worden vastgelegd.

6.2 *Vasthouden van resultaten (Indicator X)*

In de aanmelding verwijst de school bij deze indicator naar een aantal (niet gespecificeerde) documenten die de jury kan opvragen bij de school.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school hanteert een vast systeem van kwaliteitszorg. De verantwoordelijken, directeur, IB'er en de bouwcoördinatoren, zien erop toe dat de afgesproken

procedures worden gevolgd.

De ontwikkeling van de leerlingen wordt van dag tot dag gevolgd. Zodra een leerling onder zijn niveau presteert, wordt onderzocht wat de oorzaak is en volgen interventies. De zorgstructuur is op orde en heeft in de persoon van de IB'er een deskundige zorgcoördinator.

Als de vorderingen in een basisvak resulteren in een D of lager in een citotoets, analyseert de leerkracht waar het probleem zich voordoet. De groepsleerkracht stelt een handelingsplan op. Na acht weken wordt bekeken of de geboden hulp succes heeft gehad door de toets nog een keer af te nemen.

De groepsleerkrachten maken zelf een groepsanalyse na de medietoetsen van het Cito.

6.3 Kwalificatie, professionaliteit, schoolkennis (Indicator XI)

In de aanmelding geeft de school als ontwikkeling het volgende aan.

'Speerpunt lezen:

- uitleen van de voorleesboeken voor de kleuters;
- voorleesdagen: voor de kinderen van groep 5 t/m 8; grootouders lezen voor.

Ontwikkelingsgericht onderwijs: in de vijf jaarlijkse modules zijn de canon, cultuur- en techniekactiviteiten vastgesteld en uitgevoerd.

Speerpunt: kind met gedragsproblemen. Twee bijeenkomsten geleid door IB'er.

Intervisiebijeenkomst en workshop: het belang van een positief zelfbeeld en zelfvertrouwen.

Aanbod hoogbegaafden verder verrijken: de taalopdrachten en begrijpend lezen differentiëren.

Workshop heer Stoeldrayer (Edux) over het nut van leesstrategieën.

Vervolgens het referentiekader bekeken. Teambesluit: een methode zoeken met een leerlijndeckend taalaanbod met voldoende differentiatiemogelijkheden.'

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school is het team, dat enthousiast het belang van goed onderwijs uitdraagt en omarmt. Innovatie en borging zijn verworvenheden van het team, die ook zonder de inspirerende rol van de directeur voortgang vinden. Er is veel expertise bij het personeel, onder andere verkregen door recente relevante studie en nascholing.

Ouders, leerlingen en leraren zijn zeer te spreken over de sfeer en de kwaliteit van het onderwijs op De Lindegaerd. De school kent naast de verplichte medezeggenschapsraad ook een schooladviescommissie, waarin beleidszaken met ouders worden doorgenomen.

De meest recente tevredenheidsonderzoeken zijn afgenomen in 2014.

Gemiddelde score op de tevredenheidsonderzoeken*

| | Gemiddelde score school | Innovo |
|------------------------|-------------------------|--------|
| Medewerkertevredenheid | 8,3 | 7,7 |
| Oudertevredenheid | 7,6 | 7,6 |
| Leerlingtevredenheid | 8,2 | 8,0 |

* Gegevens uit een recent onderzoek van Beekveld en Terpstra.

In haar aanmeldingsformulier geeft de school aan dat ze naar aanleiding van de tevredenheidsonderzoeken de volgende stappen heeft gezet.

'Stichting Innovo, waaronder onder onze school valt, heeft stichtingbreed een

tevredenheidonderzoek uitgezet. De toelevering van de enquêtes voor het tevredenheidonderzoek voor leerlingen, ouders en medewerkers is afgerond in de maand april 2014. De resultaten en acties daarop zullen voor de zomervakantie worden bekendgemaakt.'

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

Op 2 juni 2014 zijn in het team de uitslagen besproken van het tevredenheidonderzoek dat in opdracht van Innovo door Beekveld en Terpstra is uitgevoerd. De respons omvatte 65% van de ouderparen en alle leerlingen van groep 7 en 8. De leerlingen waarderen De Lindegaerd met een 8,2. Dit cijfer wordt vergeleken met de gemiddelde score van de bij Innovo aangesloten scholen: 8,0.

De ouders van De Lindegaerd scoorden gelijk aan het Innovo-gemiddelde: 7,6. Het rapportcijfer van de medewerkers van De Lindegaerd bedroeg 8,3. Het gemiddelde van de collega's binnen Innovo bedroeg 7,7.

7. Het excellentiebeleid van de school (Criterium 5)

Uitgangspunt van de jury is dat een excellente school zeer goede resultaten behaalt en een weloverwogen onderwijsinrichting laat zien. Daarenboven kan een school op een specifiek excellentiegebied uitblinken. Dat kan betrekking hebben op diverse zaken en bijvoorbeeld gericht zijn op een inhoudelijk domein en/of op een specifieke groep leerlingen.

7.1 *Het schooleigen excellentiebeleid (Indicator XII)*

In haar aanmeldingsformulier noemt De Lindegaerd als recente ontwikkeling het volgende.

'Werkpunten uit het schooljaarplan

- De elf Innovo-werkprocessen zijn geïmplementeerd, onder andere differentiatie in instructie en verwerking. De leraar biedt de (hoog)begaafden een passend aanbod.
- De leerkrachten hebben meer kennis over gedragsproblemen bij kinderen. Ze beschikken over meer leerkrachtvaardigheden om het gedrag van kinderen die een verkeerde leiderschapsstijl ontwikkelen, tijdig om te buigen. De school is al aangemeld om KiVa-school (Rijksuniversiteit Groningen) te worden.
- Implementeren nieuwe brede taalmethode. Bepalen hoe we de methode in algemene zin inzetten en specifiek voor begaafde en zwakkere kinderen. De methode kritisch bekijken [om te bezien] of de leerlijnen overeenkomen met die van het referentiekader.'

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De school heeft voor de komende periode niet expliciet nieuwe ontwikkelingen gepland. Ze wil zorgdragen voor een goede implementatie van de huidige, goed lopende zaken. Het groepsplan wordt bijvoorbeeld in een praktisch werkbaar vorm ingezet. KiVa (programma tegen pesten op school) moet verder worden geïmplementeerd en de resultaten geëvalueerd.

Interessant is dat KiVa met name wordt geïmplementeerd vanwege de minder gunstige uitkomsten bij VISEON op het schoolbeeld. Er komt extra aandacht voor het verbeteren van de resultaten bij wereldoriëntatie.

Interessant was bijvoorbeeld het idee van een van de ouders om uitkomsten van het KIVa ook te hanteren op het gebied van remedial teaching.

7.2 *Erkenning door externe partijen (Indicator XIII)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De jury heeft diverse referenten gevraagd in hoeverre ze de kwaliteit van De Lindegaerd onderschrijven en het excellentiebeleid van de school herkennen. Van twee referenten kreeg de jury een reactie. Een van de referenties komt vanuit een collega-school binnen hetzelfde bestuur. Uit deze referenties komt onder meer naar voren dat de school de juiste aanpak voor de leerlingenpopulatie toepast en hierdoor op vele terreinen hoog scoort. Daarnaast is de school sterk gericht op de cognitieve ontwikkeling van kinderen. Beide scholen geven aan De Lindegaerd excellent te vinden.

7.3 *Versterking van het excellentiebeleid in de toekomst (Indicator XIV)*

Binnen deze indicator noemt de school in de aanmelding geen recente ontwikkeling.

De delegatie van de jury heeft tijdens het schoolbezoek de volgende waarnemingen en bevindingen gedaan.

De Lindegaerd beschikt over een sterk en stabiel team onder inspirerende leiding. Er is veel expertise binnen de school en ieder draagt zijn steentje bij. De organisatie is goed neergezet en posities zijn mede door goede documentatie van elkaar over te nemen. Versterking zal niet in de eerste plaats zitten in nieuwe dingen maar in de uitbouw van de breed ingezette verbeteringen.

8. Opmerkingen Inspectie

Geen aanvullende opmerkingen.

9. Conclusie van de jury

Basisschool De Lindegaerd kreeg eerder het predicaat Excellente School 2012 en 2013 toegekend. Ze heeft zich in 2014 opnieuw kandidaat gesteld.

De school verzorgt goed doordacht en gedegen onderwijs. Zij let op de individuele mogelijkheden van haar leerlingen en treft voorzieningen voor zowel zwakke als sterke en hoogbegaafde kinderen. De Lindegaerd beschikt over een deskundig en enthousiast team onder professionele leiding. Er is een goed contact met de ouders en overleg met de ouderraad. De school straalt een prettige werksfeer uit.

De resultaten waren de afgelopen jaren bijzonder hoog, maar staan nu wat onder druk. Hieraan zou de school extra aandacht kunnen besteden. De indruk is dat de Lindegaerd alert is op de hiaten in haar populatie en anticipeert op de tekortkomingen.

De Lindegaerd hanteert vaste toetsprocedures met genormeerde en methodetoetsen. Na elke toetsperiode voert ze analyses uit op groeps- en individueel niveau. Ook de leerlingen met sociaal-emotionele problemen krijgen

de aandacht die ze verdienen. Er is een goed bijgehouden leerlingvolgsysteem; de resultaatgegevens worden ook gebruikt bij de verdere ontwikkeling.

De zorgstructuur is goed op orde en zo geeft de school ook de leerlingen die extra lessen of begeleiding nodig hebben, de juiste aandacht. De Lindegaerd heeft in de omgeving een goede naam.

De Lindegaerd geeft goed en degelijk verzorgd onderwijs. Zij werkt met de nieuwste methoden. De school heeft een verantwoord tempo van vernieuwing en maakt mede dankzij een deskundig team duidelijke keuzes. De school is stabiel door haar goede organisatie en vastgelegde procedures. Ze sluit in haar onderwijs aan bij de belevingswereld van de leerlingen.

De school werkt met een thematische aanpak van de inhoud van het onderwijs, binnen een goed gestructureerd pedagogisch en didactisch klimaat. Duidelijke uitleg en veel ondersteuning (met woord en materiaal), waarbij extra aandacht wordt gegeven aan de afstemming op het niveau van de leerling.

Alles overziende is de jury van oordeel dat basisschool De Lindegaerd op basis van de door de jury waargenomen kenmerken en gerapporteerde bevindingen het predicaat Excellente School (po) 2014 toekomt. De school is op hoog niveau gebleven en er is sprake van verdere ontwikkeling op diverse relevante terreinen.